



## СТАНОВИЩЕ

върху дисертационен труд за получаване на научна степен Доктор, представен от доц. д-р Атанас Генчев – катедра Животновъдство – непреживни и други животни, АФ при ТрУ – Стара Загора на тема “Продуктивна характеристика на японски пъдпъдъци (*Coturnix coturnix Japonica*) от породите Фараон и Манджурски златисти”, по научна специалност „Птицевъдство”, професионално направление “Животновъдство”, област на висше образование “Аграрни науки и ветеринарна медицина” от проф. дсн Гюрга Стефанова Михайлова, катедра “Животновъдство - преживни животни и млекарство” при АФ на Тракийски Университет – Ст. Загора, член на научно жури, назначено със заповед № 870/29.04.2014 г. на Ректора на Тракийски университет – Стара Загора

**Документи по процедурата.** Представените от кандидата документи са изгответи в съответствие с изискванията на ПРАСТрУ – Стара Загора.

**Актуалност на проблема.** Темата разглежда важно направление – получаване на продукти от животновъдството и едновременно с това засяга качеството на храните от животински произход. Въпросите, свързани с характеристика на японски пъдпъдъци и системите на отглеждане, предизвикват интерес, особено през последните години, когато акцента е поставен върху получаването и разширяването асортимента на качествена и безопасна храна. Повишеното търсене на пълноценни и качествени хранителни продукти и намирането на пазар чрез предлагане на нови продукти, включително и от нетрадиционни източници, е стратегическа задача за печелене на потребители и в този смисъл е и *актуалността* на представения материал.

**Структура на дисертацията.** Дисертационният труд е написан на 325 стр., в които са включени 43 таблици и 67 фигури. Научният труд е правилно структуриран по отношение начина на представяне и последователността на излагане на включените в дисертацията основни раздели: увод – 3 стр., литературен преглед – 104 стр., цел и задачи – 2 стр., материал и методи – 24 стр., резултати – 147 стр., изводи и препоръки – 8 стр., литература – 23 стр.

**Използвана литература.** Уводът – целенасочено въвежда в прегледа на *литературните източници*, които са свързани както с биологични и стопански характеристики на японските пъдпъдъци, така и с угоителните им способности, качеството и състава на месо от японски пъдпъдъци, също и яйчната продуктивност и качеството на яйцата. Списъкът на литературните източници обхваща общо 422 автори. В литературния преглед са включени 91 заглавия на кирилица и 331 на латиница. Литературните източници са насочени от една страна към обекта на изследване – японските пъдпъдъци и от друга – към фактори, влияещи върху изследваните показатели. *Литературния преглед* е целенасочен, представеният обзорен материал показва добрата осведоменост на автора и умение да се насочи ползваната литература към аргументиране на провежданите изследвания. Най-общо той представлява описание на разглеждания проблем, подходящ избор на автори в подкрепа на един или друг факт, коректно цитиране и интерпретиране на данните, като не са пропуснати и български автори, работили по различни аспекти, свързани с разглежданата тема. Този раздел е обособен в 4 раздела с по няколко подраздели, които дават възможност за по-добро представяне на разглежданите проблеми. Оценката ми за него е висока.

**Цел, задачи и методи на изследване.** Поставените за изпълнение 4 основни *задачи* произтичат от *целта* и от темата на дисертационния труд. Целта и задачите въвеждат по подходящ начин в изследванията, а маркираните подзадачи на изследване – 10 на брой, представляват научен и приложен интерес по изследваните въпроси. Намирам *целта* за добре формулирана, а поставените *задачи и подзадачи* достатъчни за осъществяване на целта.

От представеното в раздела *Материал и методи* се вижда, че материала за изследване са японски пъдпъдъци от 2 породи, от които по-нататък е получавана продукция и същата е анализирана. Проучването обхваща период от 12 години. Разделът Материал и методи е важна част на всяка научна разработка, използваната *методична постановка* дава възможност за получаване на експериментални данни, необходими за решаване на поставените задачи. Методичната постановка в този раздел посочва от една страна материалите, обект на проучването и от друга – методите на изследване. Използван е изключително голям набор от съвременни методи за оценка и анализ на преби и за обработка на данни. Оценката ми за раздела е много висока и намирам представеното за коректно.

**Представяне на получените резултати – онагледеност и обсъждане.** *Резултатите* от извършената работа се отнасят до: характеристики на растежа на японските пъдпъдъци; клнични характеристики при японските пъдпъдъци; физикохимични свойства и състав на мясо от японски пъдпъдъци; характеристики на яйчната продуктивност на японските пъдпъдъци при използването им като родителски форми и качество и състав на яйца; също и възпроизводителни способности при японските пъдпъдъци. С безспорна значимост са осъществените изследвания върху разнообразните биологични показатели. Представените резултати, дават възможност да се направят ценни изводи и препоръки. Данните относно промените на анализираните показатели представляват интерес не само в научен план. Последните са документирани по-подходящ начин и много добре онагледени таблично и графично. По-голямата част са интерпретирани и спрямо изследвания на други автори. Получените резултати дават възможност да се отговори на поставените задачи.

На базата на извършените изследвания са оформени 26 **извода** и 7 препоръки. Солучливо са изведени и приносите, които според докторанта се правят с представения дисертационен труд.

Научният стил на представеният дисертационен материал е точен, ясен и разбираем. Представените в графики и таблици резултати се възприемат лесно. Оформлението на дисертационния труд, научния стил и коректното отразяване на получените резултати в подходяща форма прави изключително добро впечатление.

**Библиографската справка** е коректно документирана.

**Бележки и въпроси.** Наред с положителната ми оценка, към дисертационния труд могат да се направят и някои препоръки и бележки, които се изразяват в следното: Намирам че 104 страници литературен преглед би могъл да бъде намален и представен в по-малък обем; Някои от изводите – 9, 11, 22, 24, 25, се нуждаят от прецизиране, а други – могат да бъдат обединени.

Следва да посоча, че с голяма част от направените бележки, които бяха поставени при предварителното разглеждане на проекта за дисертация, докторанта се е съобразил и е коригиран, което прави добро впечатление.

**Приноси на дисертационния труд.** Дисертационният труд на доц. д-р Атанас Генчев има характер на научно-приложна разработка. Трудът дава своя

дял при решаване на проблема с качеството на хранителните продукти от животновъдството и получаването на здравословни храни. По-важните *приноси*, които според мен се съдържат в резултатите и в изводите, и са добре обосновани от докторанта, могат да бъдат резюмирани до следните:

- Направена е цялостна характеристика на продуктивността на японски пъдпъдъци (принос с теоретично значение, обогатяващ съществуващи знания).

- Извършено е проучване на физикохимичните свойства на месо от японски пъдпъдъци в зависимост от порода, възраст на клане на птиците, условия и продължителност на съхранение на месото, както и начин на обработка – механичен и термичен (принос с теоретично и практическо значение).

- Проучен е съставът на месо и яйца от японски пъдпъдъци в резултат на което е установена висока хранителна стойност, добър аминокиселинен, мастнокиселинен и микроелементен баланс (принос с елемент на оригиналност и научно-приложно значение).

Получените резултати представляват интерес и дават основание да се очаква да се използват за по-нататъшни изследвания.

**Публикувани статии и цитирания.** Дисертационният труд е лично дело на докторанта. Във връзка с него са представени 12 научни публикации, от които 10 на английски език. На 3 публикации доц. Генчев е водещ автор, а 7 са самостоятелни, с което се подчертава личния му принос при разработване на дисертационния труд. Публикации в списания с импакт фактор не са отпечатани, 1 научен труд е публикуван в чужбина.

Представен е списък с 23 *цитирания*, от които 12 в списания с импакт фактор - общо на 4 публикации във връзка с дисертационния труд, като една от публикациите е цитирана 16 пъти. Общийт импакт фактор от цитиранията е 12.124.

Липсва информация за участие в научноизследователски проекти и форуми, както се изиска по Приложение 8.1 на ПРАСТРУ.

**Представеният автореферат** е структуриран правилно – съдържа основните раздели и отразява обективно структурата и съдържанието на дисертационния труд.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:** Представеният дисертационен труд е научно изследване в актуална област, съдържа оригинални научни и научно-приложни приноси, и покрива наукометричните критерии на ПРАСТРУ за присъждане на научната степен “Доктор”. Литературната осведоменост, използвания материал, методи и техники на изследване, получените резултати и тяхното значение, изводите и препоръките, които се правят с разработката, както и приносите, ми дават основание да дам **положителна оценка**. Позволявам си да предложа на членовете на Научното жури също да гласуват положително и да присъдят на доц. Атанас Генчев научна степен “ДОКТОР” по научна специалност “Птицевъдство”.

29.05.2014 год.  
Стара Загора

Изготвил:.....  
(проф. д-р Гюрга Михайлова)

